

**Conselho Municipal de Meio Ambiente – CONSEMAC**  
**Câmara Setorial Permanente de Unidades de Conservação**  
**Lista de Presença – Reunião dia 18/06/2013 – 10:00h**

**Participantes**

William Vilar – CONSEMAC  
Pedro Paulo da Poian – CCBT  
João Rosas – SMAC  
Vladimir Fernandes – SMAC  
Hélcio Maia - ASSAERJ  
Flavio Telles – FPJ/DARB  
David Zee – CCBT  
Airton Lima – SMAC  
Georgete Barreto – SMU  
Abílio Tozini – FAMRIO FUP

**ATA REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA**

A reunião teve início com o Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) remetendo à pauta da reunião de 23/05/2013, solicitando que fosse retomada a discussão a respeito do Campo de Golfe.

O Sr. Hélcio Maia (ASSAERJ) que em ultima reunião a respeito do tema foi declarado pela Sra. Elaine Barbosa (SMAC/CGAV) que a licença para a implantação do Campo de Golfe Olímpico foi emitida mediante o estabelecimento de algumas condicionantes e que seria marcada uma reunião para a discussão do tema.

O Sr. Pedro Paulo da Poian lembrou que foi pedido a câmara que fosse estudada e avaliada a Legislação de Imunidade ao Corte de espécimes arbóreas da cidade

**CORTE DO ESPÉCIME ASSACU COPACABANA**

O Sr. William Villar (CONSEMAC) declarou que, em recente reunião do CONSEMAC, o Grupo Assacu teria levado ao plenário este assunto e o presidente da sessão não permitiu que se colocasse este assunto em plenário porque o assunto estava no âmbito da Câmara e desta sairia o relatório que será enviado ao conselho informando quais medidas serão tomadas em relação ao Assacu.

O Sr. Pedro Paulo da Poian (ASSAERJ) lembrou que a Fundação Parques e Jardins (FPJ) aguardava parecer da COMLURB. O Sr. Flávio Telles (FPJ) declarou que aguarda mais informações da COMLURB para fechar parecer que a FPJ está preparando para enviar para a Câmara algo mais fundamentado e consistente.

Para a reunião, o Sr. Flávio Telles (FPJ) trouxe considerações sobre o Decreto de Imunidade ao Corte, e declarou que tentará digitalizar o Decreto e enviá-lo para os membros desta Câmara, com suas

considerações de possíveis mudanças, para que na próxima reunião seja possível discutir o assunto.

O Sr. David Zee (CCBT) levantou que a questão do Assacu, para algumas pessoas, pode ser entendida como um tema para que desvirtua a discussão a respeito do Campo de Golfe Olímpico.

O Sr. Hélcio Maia (ASSAERJ) explicou que durante a reunião que encaminhou a discussão do Assacu, a Sra. Ruth Saldanha solicitou reunião com a presença de representante da FPJ. Desse modo, o Sr. Hélcio Maia (ASSAERJ) coletou todos os documentos a respeito do assunto e encaminhou ao Sr. Gustavo Maia (GAE), e solicitou que, se existe algum depoimento do grupo do Assacu, este deve ser juntado ao depoimento do Sr. Flávio Telles (FPJ) para que seja elaborado um relatório.

O Sr. David Zee (CCBT) declarou que há o risco de se perder a credibilidade com a discussão a respeito do Assacu. Desse modo, sugeriu que a FPJ discuta a demanda a respeito do Assacu, para que na próxima reunião se discuta o parecer.

O Sr. William Villar (CONSEMAC) lembrou que a lista de árvores imune ao corte, como é o caso presente do Assacu, foi elaborada pela Câmara de Conservação Ambiental do CONSEMAC, portanto foi listada pela Câmara do CONSEMAC, portanto foi determinado que este assunto seja discutido no CONSEMAC. O Sr. Flávio Telles (FPJ) complementou que toda árvore que passa pelo processo de determinação de imunidade ao corte passa por esta Câmara para ser analisada

### **CAMPO DE GOLFE OLÍMPICO**

O Sr. David Zee (CCBT) declarou que a comunidade da Barra da Tijuca não é contrária ao Campo de Golfe Olímpico, mas contra a descaracterização ambiental provocada pela implantação do mesmo, e, desse modo, deve-se discutir a manutenção de manchas de vegetação nativa conservada. Por este motivo, em reunião anterior ele solicitou que fosse apresentado um estudo da região.

O Sr. Airton Lima (SMAC) informou que o licenciamento visou preservar manchas de vegetação nativa. Seguindo orientação do Secretário de Meio Ambiente, a licença foi concedida com fases de implantação condicionadas, tais como: levantamento da vegetação nativa; recuperação da faixa marginal, pois existem áreas onde a faixa marginal não está preservada; necessidade de recomposição de vegetação e autorização de remoção apenas de vegetação exótica. Sendo a obra de implantação do campo de golfe a última fase, toda a recuperação ambiental deve ser feita antes da implantação dada. O traçado do Campo de Golfe Olímpico foi discutido com o projetista do campo, inclusive questões como o sombreamento de buracos. Desse modo, o traçado foi discutido diversas vezes, pois alguns traçados propostos acarretariam supressão de vegetação. Na medida do possível, o traçado foi alterado, pois existe a questão do sombreamento, e o mesmo foi sendo ajustado de maneira a preservar.

O Sr. David Zee (CCBT) lembrou que o Campo de Golfe Olímpico que quis se instalar em uma Unidade de Conservação, logo, é razoável que eles respeitem a legislação.

O Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) inquireu o Sr. Airton Lima (SMAC) se foi produzido um projeto que atenda estas necessidades, pois os membros da Câmara ainda não o viram.

O Sr. David Zee (CCBT) reafirmou a necessidade de respeito ao meio ambiente e não com as

especificidades técnicas e necessidades do Campo de Golfe Olímpico, o mesmo que se adapte às condições, pois a cidade tem que se adaptar às necessidades do meio ambiente, por exemplo, a necessidade de se preservar 15 metros de faixa marginal lagunar. O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que o licenciamento está fincado nisto e a vegetação íntegra vai ser mantida.

O Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) declarou que deseja ver as plantas do projeto e o Sr. David Zee (CCBT) solicita um esboço do mapeamento da vegetação presente no projeto.

O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que pedirá ao Sr. Leonardo (SMAC/GLA-5) o último modelo da planta, assim como o inventário de fauna que teve que ser refeito. Complementou que a planta está no processo e no dia 16/07 será realizada a apresentação do último modelo de planta do Campo de Golfe Olímpico, e que Sr. Leonardo (SMAC/GLA-5) trará o processo para esta Câmara.

O Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) lembrou que foi desincorporada área pública do PNM Marapendi para ser utilizada para o Campo de Golfe Olímpico, pois foi dito que a área original seria insuficiente para implantar o mesmo. A área continua a ser pública mas não mais área do PNM Marapendi. Ele sugeriu que a Prefeitura da Cidade do Rio De Janeiro faça uma permuta da área sem vegetação por outra mais conservada que é particular, pois a vegetação seria preservada mas não mais área do PNM Marapendi, complementando que a área que beira a Lagoa de Marapendi fosse área do PNM Marapendi. O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que o terreno passa a ser todo público e que o Campo de Golfe Olímpico retorna a prefeitura

O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) propôs que a sugestão pode sair como indicação da Câmara, ressaltando a importância do estudo de modelo de gestão de Unidades de Conservação e do processo de recategorização de algumas unidades, pois este tipo de tema será contemplado. Ele lembrou que esta área é faixa marginal de Área de Proteção Permanente, e não cabe ao Licenciamento, incorporar esta área ao parque. Aquela área é faixa marginal de proteção.

O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que a área do Campo de Golfe Olímpico não vai chegar na faixa marginal de proteção. O Sr. David Zee (CCBT) lembrou que há a necessidade da Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro definir a extensão de faixa marginal em 15 ou 30 metros, O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que atualmente a demarcação é feita pela Fundação Rio Águas. O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) afirmou que as faixas marginais de proteção da Lagoa de Marapendi ainda estão sendo definidas. O Sr. Airton Lima (SMAC) disse que a Prefeitura da cidade do Rio de Janeiro não tem delegação sobre corpo hídrico. O Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) afirmou ser importante ter a planta do projeto do Campo de Golfe Olímpico para visualizar a faixa marginal de proteção. O Sr. Airton Lima (SMAC) afirmou que todas as questões foram estudadas e estão no processo, e o mesmo está mais focado no enriquecimento da área e no estudo de viabilização de transplante. O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) lembrou que da última reunião em que o Campo de Golfe Olímpico foi discutido até a presente reunião, a licença foi emitida. O Sr. Airton Lima (SMAC) complementou que inclusive estudos de fauna foram refeitos.

O Sr. David Zee (CCBT) afirmou que este é o momento de intervir no projeto e no processo de licitação. O Sr. Pedro Paulo da Poian (CCBT) afirmou que a vistoria da área deveria ser feita com membros da Câmara Técnica, os quais deveriam acompanhar a vistoria feita pela Coordenadoria de Conservação e Proteção Ambiental (CPA).

O Sr. William Villar (CONSEMAC) solicitou que fosse encaminhada cópia da licença para ser discutida, e o Sr. Hércio Maia (SMAC) lembrou que a mesma seja apresentada inclusive a apresentação das etapas a serem cumpridas.

### **LEGISLAÇÃO DE IMUNIDADE AO CORTE**

O Sr. Flávio Telles (FPJ) afirmou que enviará decreto digitalizado com suas considerações a respeito da legislação para discussão, pois o mesmo cita o Código Florestal e o Plano Diretor, ambos já reformados, pois pode haver incoerências. Lembrando inclusive que Gustavo de Paula (GAE) levantou que há incoerências. O Sr. Flávio Telles (FPJ) lembrou que há a necessidade de previsão no decreto para casos como morte de árvore imune ao corte e da possibilidade de replantio de espécie invasora.

O Sr. Flávio Telles (FPJ) afirmou que não há previsão legal no Decreto, assim como também no Decreto específico do Assacu, do retorno à Câmara Técnica do CONSEMAC para legislar a respeito da discussão do corte. Ele também lembrou que todas as árvores transformadas em Imunes ao Corte tiveram seus processos analisados por esta Câmara.

O Sr. Hércio Maia (ASSAERJ) levantou o questionamento se a discussão ocorre na Câmara porque é sua competência ou porque não existe um outro fórum de discussão. Por isso está sendo proposta a criação de uma outra Câmara para discutir estes assuntos pois esta sobrecarregando a Câmara de Unidades de Conservação.

O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) lembrou que foi feita a proposição e criação do PNM Paisagem Carioca e a proposição de criação da APA Paisagem Carioca, dentre outros assuntos referentes a Unidades de Conservação, como o licenciamento do Campo de Golfe Olímpico, e estes não passaram pela Câmara, pois está sendo discutido o caso Assacu.

O Sr. Abílio Tozini (FAMRIO) afirmou que a Câmara toma conhecimento que as Unidades de Conservação são transformadas a partir dos veículos de comunicação e sugeriu que seja feito um manifesto ao Poder Executivo que respeite a Câmara e que, antes de se divulgar tais assuntos, que estes passem pela Câmara. O Sr. Hércio Maia (ASSAERJ) afirmou que esta Câmara deve se posicionar, pois se assim não o fizer, é como se validasse.

### **AUTÓDROMO DE DEODORO**

O Sr. Abílio Tozini (FAMRIO) lembrou que esta pautado para discutir a questão do Autódromo de Deodoro, reafirmando a necessidade de se pautar este tema. Ele sugeriu que seja encaminhado ao presidente do CONSEMAC um pedido para visitar a área que se propõe ser destinada ao Autódromo de Deodoro ao Comandante da 1a. Região em agosto.

O Sr. Abílio Tozini (FAMRIO) solicitou a esta Câmara Técnica, a inclusão em pauta, para o mês de agosto, da exposição do Sr. Roberto Rocha (SMAC), a respeito da regulamentação do entorno do Parque Natural Municipal Paisagem Carioca, acrescentando que a regulamentação deve incorporar áreas que atualmente estão desprotegidas. O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) lembrou que este trabalho já está pronto e já foi apresentado. O Sr. Abílio Tozini (FAMRIO) comentou que nesta Câmara já foi

projetado o estudo da regulamentação

O Sr. Vladimir Fernandes (SMAC) afirmou que os estudos para a criação da APA Paisagem Carioca subsidiaram a criação do Parque Natural Municipal Paisagem Carioca, pois o Parque só se sustenta com a existência da APA em seu entorno. Desse modo, propôs a realização de uma nova reunião ordinária ou extraordinária para discutir o tema, em função de sua complexidade.

D. Zee propôs que e P. P. Da Poian e ele fiquem responsáveis pelo: Campo de Golfe  
A. Tonzinni: campo de Deodoro, assacu: FPJ

## **DELIBERAÇÕES**

Próxima reunião ordinária:

→ Data: 16/07/2013 09:30

→ Discussão da legislação de Imunidade ao Corte

→ Apresentação do projeto de licenciamento do campo de golfe

→ Apresentação do vídeo com presença de Ricardo Couto (SMAC)

Reunião Extraordinária 02/07/2013 14:30

→ Apresentação do projeto da APA e PNM Paisagem Carioca (14:30)

Solicitação para 02/08

→ 02/08 → Visita formal a Deodoro, com membros da Câmara Técnica e membros do CONSEMAC (que o presidente do CONSEMAC solicite junto ao general da 1ª. região)